

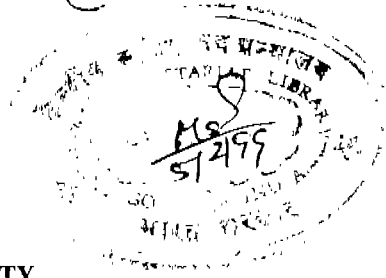


भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं. 265]

नई दिल्ली, बुधवार, दिसम्बर 9, 1998/अग्रहायण 18, 1920

No. 265]

NEW DELHI, WEDNESDAY, DECEMBER 9, 1998/AGRAHAYANA 18, 1920

वाणिज्य मंत्रालय

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 9 दिसम्बर, 1998

विषय : चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका और मेसीडोनिया से लो कार्बन फेरो क्रोम के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच की शुरुआत।

सं. 9/2/98-ए.डी.डी.—मैसर्स फेरो एलाएज कारपोरेशन लिमिटेड ने सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण), नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) के समक्ष याचिका दायर की है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका और मेसीडोनिया से लो कार्बन फेरो क्रोम के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. **विचाराधीन उत्पाद:** वर्तमान जांच में शामिल उत्पाद चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका और मेसीडोनिया के मूल के या वहाँ से निर्यातित लो कार्बन फेरो-क्रोम (जिसे इसके बाद एल सी एफ सी कहा जाएगा) है।

लो कार्बन फेरा-क्रोम को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उप शीर्ष सं० 7202.49 के अन्तर्गत "अन्य ग्रेणी" में वर्गीकृत किया गया है।

2. **घरेलू उद्योग की स्थिति:** याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि यह संबद्ध वस्तु का एकमात्र उत्पादक है, और इसलिए घरेलू उद्योग की ओर से वर्तमान याचिका को दायर करने की स्थिति में है।
3. **शामिल देश:** मौजूदा जांच में शामिल देश चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका तथा मेसीडोनिया हैं।

4. समान वस्तु: याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उसके द्वारा उत्पादित वस्तु चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका तथा मेसीडोनिया मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित वस्तु के समान वस्तु हैं। याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तु को नियमों के अर्थ के भीतर सम्बद्ध देशों से निर्यातित वस्तु के समान वस्तु के रूप में माना जा रहा है।

5. पाटन तथा पाटन मार्जिन:

क. सामान्य मूल्य: याचिकाकर्ता ने चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका तथा मेसीडोनिया में एल सी एफ सी के आकलित मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। संदर्भाधीन देशों में एल.सी.एफ.सी. के सामान्य मूल्य के बारे में पर्याप्त प्रथमदृष्टया साक्ष्य मौजूद हैं।

ख. निर्यात कीमत: कंपनी ने सेकंडरी डाटा स्रोतों के आधार पर तथा सम्बद्ध देशों से भारत में किए गए एल सी एफ सी के आयातों से सम्बन्धित कुछेक बीजकों के आधार पर सम्बद्ध देशों से निर्यात कीमत का दावा किया है। याचिकाकर्ता ने समुद्री भाड़ा बीमा, पैकिंग तथा अन्य प्रभारों आदि के कारण समायोजनों का दावा किया है।

भारत में एल सी एफ सी की निर्यात कीमत के बारे में पर्याप्त प्रथमदृष्टया साक्ष्य मौजूद है।

ग. ऊपर दिए गए ब्यौरे के अनुसार सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत पर विचार करते हुए, पाटन मार्जिन निम्नतम सीमा से काफी अधिक है।

इससे प्रथमदृष्टया यह संकेत मिलता है कि चीन जनवादी गणराज्य, दक्षिण अफ्रीका और मेसीडोनिया के निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है।

6. क्षति: घरेलू उद्योग से संबंधित विविध आर्थिक सूचक जैसे कि उत्पादन, बिक्री, बाजार हिस्सा, लाभ/हानि इत्यादि सामूहिक रूप से और संचयी रूप से यह संकेत देते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

7. पाटनरोधी जांच की शुरुआत: उपर्युक्त पैराग्राफ को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी उक्त देशों के मूल के या वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा और उसके प्रभाव के बारे में पाटन रोधी जांच शुरू करते हैं।
8. जांच की अवधि: मौजूदा जांच के प्रयोजन से जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1997 से 30 सितम्बर, 1998 (18 माह) तक की है।
9. सूचना का प्रस्तुतीकरण: संबद्ध देशों के निर्यातकों और संबंधित समझे जाने वाले भारत के आयातकों का निर्धारित प्रपत्र में और तरीके से संगत सूचना प्रस्तुत करने और निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी प्रभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और तरीके से जांच से संगत अपना अनुरोध प्रस्तुत कर सकती है।
10. समय सीमा: मौजूदा जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में भेजी जानी चाहिए ताकि वह प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के अंदर पहुंच सके/तथापि ज्ञात निर्यातक और आयातक, जिन्हें अलग से पत्र लिखे जा रहे हैं, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना प्रस्तुत कर सकते हैं।
11. सार्वजनिक मिसिल का निरीक्षण: नियम 6(7) की शर्तों के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी सार्वजनिक मिसिल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय रूपांतरण होते हैं।
12. यदि कोई पार्टी पहुंचने से मना करती है अथवा अन्यथा वह उपर्युक्त अवधि में आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करती है अथवा सूचना में पर्याप्त रूप से अड़चन डालती है, तो ऐसी स्थिति में प्राधिकारी उसके पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें प्रस्तुत कर सकता है।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE**INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 9th December, 1998

Subject : Initiation of anti-dumping investigation concerning import of Low Carbon Ferro Chrome from China P.R., South Africa and Macedonia.

No. 9/2/98-ADD.—M/s. Ferro Alloys Corp. Ltd. has filed a petition in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Low Carbon Ferro Chrome from the China P.R., South Africa and Macedonia and requested for anti dumping investigations and levy of anti dumping duties.

1. **Product Involved:** The product involved in the present petition is Low Carbon Ferro Chrome (referred to as LCFC also hereinafter) originating in or exported from China P.R., South Africa and Macedonia.

Low Carbon Ferro Chrome is classified under custom sub-heading No. 7202.49 of the Customs Tariff Act, 1975 in the "others category". The classification is, however indicative only and in no way binding on the present investigations:

2. **Domestic Industry Standing:** The petitioner has claimed that it is the only producer of the subject goods and therefore, satisfies the standing to file the present petition, on behalf of the domestic industry.
3. **Country(ies) Involved:** The countries involved in the present investigation are China P.R., South Africa and Macedonia.
4. **Like Goods:** The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods exported, originating in or exported from China P.R., South Africa and Macedonia. Goods produced by the petitioner are being treated as like articles to the goods exported from the subject countries within the meaning of the Rules.
5. **Dumping and Dumping Margin:**
 - a. **Normal value:** The petitioner has claimed normal value based on the constructed value of LCFC in China P.R., South Africa and Macedonia. There is sufficient prima facie evidence with regard to normal value of LCFC in the countries under reference.

- b. **Export price**: The company has claimed the export price from the subject countries based on the Secondary Data sources as well as on the basis of some of the invoices relating to the imports of LCFC into India from the subject countries. The petitioner has claimed adjustments on account of ocean freight, insurance, packing and other charges etc.

There is sufficient prime facie evidence with regard to export price of LCFC in India.

- c. Considering the normal value and export price as detailed above, the dumping margin is significantly higher than the de-minimus limits.

This prima facie indicates that the subject goods are being dumped by the exporters from China P.R., South Africa and Macedonia.

6. **Injury**: The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, market share, profit/loss etc. collectively and cumulatively, indicate that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient evidence that the imports of the product under consideration have caused injury to the domestic industry.
7. **Initiation of Anti-Dumping Investigation**: The Authority in view of the foregoing paragraph, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the said countries.
8. **Period of Investigation**: The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1st April, 1997 to 30th September, 1998(18 months).
9. **Submission of Information**: The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Anti Dumping Division, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

10. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.
11. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.
12. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority